

Rio de Janeiro,

Ao (À)

FUNDAÇÃO DE APOIO À PESQUISA E À EXTENSÃO FAPEX-BA

Avenida Manoel Dias da Silva, 1784 Ed. Comercial Pituba Trade – Pituba

41830-001 – Salvador – BA

At: Marcelo Frederico Augusto dos Santos Veras – Dirigente da FAPEX-BA

C/C: João Carlos Salles Pires da Silva – Dirigente da UFBA

Assunto: Chamada Pública MCTI/FINEP/CT-INFRA - PROINFRA - 02/2014 - Equipamentos Multiusuários

Ref.: 0102/16 [Protocolo Eletrônico: 85]

Proposta: INMULTUFBA – Infraestrutura para a pesquisa multidisciplinar na UFBA

Prezado(a) Senhor(a),

Vimos comunicar que a proposta em epígrafe, encaminhada no âmbito da Chamada supracitada, foi submetida à Avaliação de Mérito realizada no período de 27 de junho a 1º de julho de 2016, no Rio de Janeiro, por um Comitê Assessor constituído de 92 pesquisadores oriundos das principais instituições brasileiras de ensino e pesquisa.

Neste contexto, segue o resultado preliminar da avaliação de cada um dos subprojetos da referida proposta institucional. Em anexo, o(s) formulário(s) referente(s) à avaliação realizada.

Subprojeto 1: Apto à Concorrência dentro do limite orçamentário da Chamada

Subprojeto 2: Apto à Concorrência dentro do limite orçamentário da Chamada

Subprojeto 3: Indeferido

Subprojeto 4: Apto à Concorrência fora do limite orçamentário da Chamada

Subprojeto 5: Indeferido

Subprojeto 6: Indeferido

O resultado da avaliação do(s) subprojeto(s) apresentado acima pode vir a ser alterado no resultado final, em função da interposição de recursos.

A instituição candidata poderá apresentar recurso ao resultado preliminar, através de correspondência formal, dirigida ao Presidente da FINEP, com comprovante da postagem dos Correios, preferencialmente via SEDEX, em até 10 (dez) dias corridos após a divulgação do resultado preliminar no site institucional da FINEP, conforme disposto no item II do Capítulo X do Edital.

Para esclarecimentos, favor encaminhar e-mail para cp_equipamentos@finep.gov.br.

Atenciosamente,



André Cabral de Souza

Superintendente da Área de Desenvolvimento Científico e Tecnológico
ACIT/FINEP

www.finep.gov.br

Rio de Janeiro
Ventura Corporate Towers
Av. República do Chile, 330
Torre Oeste – Centro
10º - 12º e 15º - 17º andares
20031 170 Rio de Janeiro RJ
t. (21) 2555 0330

São Paulo
JK Financial Center
Av. Presidente Juscelino
Kubitschek, 510
9º andar Itaim Bibi
04543 000 São Paulo SP
t. (11) 3847 0300

Brasília
SCN QD. 02 Bloco "D" Torre A,
Sala 1102
Centro Empresarial Liberty Mall
70712 903 Brasília DF
t. (61) 3035 7150

SAC
t. (21) 2555 0555
sac@finep.gov.br
Ouvidoria
t. (21) 2557 2414
ouvidoria@finep.gov.br



AVALIAÇÃO DE MÉRITO

Subprojeto

Referência:	0102/16	Nº Subprojeto:	1	Grupo:	4	Região:	NE
-------------	---------	----------------	---	--------	---	---------	----

Título:	LIMCEBT – Laboratórios Integrados e Multifuncionais em Ciências Exatas, Biológicas e da Terra
---------	---

Proponente:	FAPEX-BA – FUNDAÇÃO DE APOIO À PESQUISA E À EXTENSÃO FAPEX-BA
-------------	---

Executor:	UFBA – UNIVERSIDADE FEDERAL DA BAHIA
-----------	--------------------------------------

Área de Conhecimento	CIÊNCIAS EXATAS E DA TERRA
----------------------	----------------------------

Sub-Área de Conhecimento	Física
--------------------------	--------

Avaliação dos Critérios do Edital

01 - Objetivo do subprojeto, considerando sua aderência à chamada e sua relevância no contexto de C,T&I para o desenvolvimento local/regional/nacional/mundial:

O referido subprojeto (LIMCEBT) tem como objetivo o fortalecimento da infraestrutura multiusuária de pesquisa e das atividades acadêmicas dos programas de pós-graduação vinculados a seis institutos da UFBA (Física, Química, Geociências, Matemática, Ciências da Saúde e Biologia). Neste subprojeto são solicitados equipamentos de grande e médio porte altamente especializados para pesquisa, que poderão ser utilizados em colaboração com grupos internos e externos de pesquisa e com a indústria. Os equipamentos são os seguintes: espectrômetro de massa com plasma indutivamente acoplado em combinação com a ablação a laser; um sistema de luz laser sintonizável, composto de um laser de excitação e de um laser de corante; um microscópio confocal a laser; equipamentos para o a montagem de estações de trabalho e a concepção de grade computacional para o Laboratório de Computação de Alto Desempenho.



AVALIAÇÃO DE MÉRITO

Subprojeto

Referência:

0102/16

Nº Subprojeto:

1

Grupo:

4

Região:

NE

02 - Utilização multiusuária dos equipamentos e da infraestrutura de pesquisa a serem implantados:

Os equipamentos e a infraestrutura especializada ficarão a disposição da comunidade interna da instituição, mas não fica clara a intenção de haver a interação com o público externo acadêmico, como de outras IES. Será constituído um Comitê Gestor encarregado do acompanhamento e contínua avaliação do projeto, constituído pelos representantes das Unidades Universitárias diretamente associadas à presente proposta, com a participação dos programas de pós-graduação envolvidos. A diretriz primordial no gerenciamento de execução dos subprojetos visa a integração dos pesquisadores das diversas unidades envolvidas, com o aproveitamento racional e coletivo dos equipamentos a serem adquiridos em conformidade com os planos e metas adotados pela administração central.

03 – Qualificação e competência da(s) equipe(s) científica(s) beneficiada (s) pela implantação da infraestrutura, verificando a sua aderência ao subprojeto:

O subprojeto é coordenado pelo pesquisador bolsista de produtividade em pesquisa do CNPq – nível 1A. A equipe científica é constituída de 119 membros, todos com a titulação de doutor nas áreas de conhecimento em questão, sendo 43 bolsistas de produtividade em pesquisa do CNPq . Os bolsistas de produtividade em pesquisa desenvolvem ou tem potencial para desenvolver estudos que envolvem a utilização da infraestrutura solicitada.

Foi identificada a não aderência de membro(s) da Equipe Científica com o escopo do subprojeto? (**Conforme item iii do § 4º do Capítulo IX do Edital**)

Não

Não foi identificada ocorrência do item iii do § 4º do Capítulo IX do Edital.



AVALIAÇÃO DE MÉRITO

Subprojeto

Referência:

0102/16

Nº Subprojeto:

1

Grupo:

4

Região:

NE

04 – Resultados e Impactos esperados no desenvolvimento das atividades de pesquisa e/ou pós-graduação de cada subprojeto:

Os impactos previstos pela aquisição dos equipamentos solicitados neste subprojeto, juntamente com os demais que vem sendo adquiridos nos editais Finep anteriormente aprovados são o incremento na qualidade das pesquisas em todas as áreas contempladas com a infraestrutura especializada. Haverá a consolidação dos programas de pós-graduação envolvidos no subprojeto, pois permitirá atender a demanda dos grupos de pesquisa que atuam de forma articulada no desenvolvimento de estudos interdisciplinares. Como impacto social, tem-se a expectativa de que possa refletir no aumento da inserção competitiva dos professores altamente qualificados no mercado de trabalho. Estes serão importantes protagonistas como agentes de mudança nas estruturas sociais existentes, na medida que os resultados e processos, desenvolvidos ou aperfeiçoados por eles, resultem na melhoria da qualidade de vida da comunidade.

05 - Adequação do orçamento e do cronograma de atividades:

Alerta ao Consultor *Ad Hoc* a partir da Avaliação Orçamentária / Formal (realizada pela Finep):

Os Orçamentos e Pro formas dos itens referentes a equipamentos nacionais de valor total igual ou maior do que R\$100.000,00 e a equipamentos importados foram devidamente apresentados. Contudo, a cotação do câmbio parece desatualizada.



Subprojeto

Referência:

0102/16

Nº Subprojeto:

1

Grupo:

4

Região:

NE

Análise do Consultor Ad Hoc quanto ao Orçamento:

O orçamento está parcialmente adequado à proposta de melhoria da infraestrutura do centro de pesquisas multiusuário. O subprojeto não cita a preparação do espaço físico para a instalação dos equipamentos. O corte nas estações de trabalho foi efetuado por estas não se tratarem de equipamentos altamente especializados.

Análise do Consultor Ad Hoc quanto ao Cronograma:

Recomenda-se executar as atividades dentro dos 36 meses do projeto e não nos 24 meses como consta no subprojeto.

06 - Desempenho da instituição na execução dos projetos apoiados anteriormente no âmbito das Chamadas Públicas PROINFRA anteriores e CT-INFRA 01/2013 (**realizada pela Finep**):

Objetivando subsidiar a análise do Comitê Assessor quanto à performance da Instituição na execução de projetos das Chamadas do CT-INFRA, a equipe de analistas da ACIT elaborou uma metodologia visando atribuir uma Nota de Desempenho à instituição. Este critério de desempenho da execução contempla os projetos contratados nas Chamadas PROINFRA 2008, 2009, 2010, 2011 e CT-INFRA 2013.

O material que ampara a metodologia é composto de: gráficos dos apoios e da execução dos projetos por instituição quanto à Contratação e à Execução dos projetos contratados em Chamadas anteriores.

De modo geral, são calculadas Notas de Contratação e Execução para cada Instituição em cada Chamada de forma comparativa. Em cada Chamada, os desempenhos das Instituições são calculados e normalizados de forma que as Instituições com melhor desempenho recebam notas maiores. Em seguida, é calculada a média das Notas de Contratação e a média das Notas de Execução da Instituição nas Chamadas do período de análise em que a Instituição teve projetos aprovados. Por fim, é feita a média ponderada entre as médias citadas. No caso desta Chamada, o peso da Nota de Contratação é 20% e o da Nota de Execução é de 80%.

Deste modo, após a apreciação do material mencionado, optou-se por acatar o grau atribuído através da metodologia empregada.

(*) A classificação "Não se aplica" (NA) será atribuída aos subprojetos de instituições executoras que não foram apoiadas em Chamadas Públicas PROINFRA anteriores e CT-INFRA 01/2013.



AVALIAÇÃO DE MÉRITO

Subprojeto

Referência:	0102/16	Nº Subprojeto:	1	Grupo:	4	Região:	NE
--------------------	---------	-----------------------	---	---------------	---	----------------	----

Resumo da Avaliação do Mérito

Membro(s) não aderente(s)?	Não	Nota Global do Subprojeto:	3,02
Cortes no Orçamento superior a 50%?	Não	Situação do Subprojeto:	Apto à Concorrência
Ranqueado no quartil inferior?	Não	Valor Recomendado:	R\$ 7.135.773,19

Observação:

– Subprojeto apto à Concorrência.

Parecer Conclusivo

O subprojeto apresentou aderência parcial à chamada. Pela descrição, os equipamentos altamente especializados de utilização multiusuária ficarão disponíveis para usuários internos à instituição, porém não há menção à interação com o público externo. A equipe científica apresenta aderência, qualificação e competência requeridas para obter resultados com impactos positivos. As estações de trabalho ficam fora do escopo do edital, portanto foram eliminados do subprojeto.



AVALIAÇÃO DE MÉRITO

Subprojeto

Referência:	0102/16	Nº Subprojeto:	2	Grupo:	4	Região:	NE
-------------	---------	----------------	---	--------	---	---------	----

Título:	PESQUIMS – Fortalecimento da Infraestrutura de Pesquisa e Pós-Graduação do IMS
---------	--

Proponente:	FAPEX-BA – FUNDAÇÃO DE APOIO À PESQUISA E À EXTENSÃO FAPEX-BA
-------------	---

Executor:	UFBA – UNIVERSIDADE FEDERAL DA BAHIA
-----------	--------------------------------------

Área de Conhecimento	MULTIDISCIPLINAR
----------------------	------------------

Sub-Área de Conhecimento	-
--------------------------	---

Avaliação dos Critérios do Edital

01 - Objetivo do subprojeto, considerando sua aderência à chamada e sua relevância no contexto de C,T&I para o desenvolvimento local/regional/nacional/mundial:

O subprojeto PESQUIMS tem como objetivo o fortalecimento da infraestrutura multiusuária de pesquisa e de pós-graduação do Instituto Multidisciplinar em Saúde (IMS), da UFBA, com a aquisição de equipamentos de uso compartilhado que beneficiarão as áreas de Ciências Biológicas, Ciências da Saúde, Ciências Exatas e da Terra e Ciências Humanas. Os grupos de pesquisa de Química Analítica e Matérias-primas Alimentares, de Tecnologia em Saúde, em Produtos Naturais e Ciências Ambientais, Núcleo de Epidemiologia e Saúde Coletiva e o grupo de desenvolvimento e avaliação de medicamentos e cosméticos serão igualmente beneficiados. O desenvolvimento da pesquisa no IMS contribuirá para o crescimento local, uma vez que colaborará para a formação de recursos humanos com qualificação para a pesquisa e para a docência. Porém não é descrito a relevancia no contexto de desenvolvimento nacional. As melhorias na infraestrutura de pesquisa no IMS, no campus Anísio Teixeira da UFBA, sediado no município de Vitória da Conquista, favorecerá o desenvolvimento da pesquisa no interior da Bahia, onde há escassez de centros de pesquisa.



Subprojeto

Referência:

0102/16

Nº Subprojeto:

2

Grupo:

4

Região:

NE

02 - Utilização multiusuária dos equipamentos e da infraestrutura de pesquisa a serem implantados:

Tanto os equipamentos quanto a infraestrutura especializada ficarão a disposição da comunidade regional, incluindo os pesquisadores e estudantes do IMS. Será constituído um Comitê Gestor encarregado do acompanhamento e contínua avaliação do projeto, constituído pelos representantes das Unidades Universitárias diretamente associadas à presente proposta, com a participação dos programas de pós-graduação envolvidos. Não há menção a participação de pesquisadores externos neste Comitê. A diretriz primordial no gerenciamento de execução dos subprojetos visa a integração dos pesquisadores das diversas unidades envolvidas, com o aproveitamento racional e coletivo dos equipamentos a serem adquiridos em conformidade com os planos e metas adotados pela administração central.

03 – Qualificação e competência da(s) equipe(s) científica(s) beneficiada (s) pela implantação da infraestrutura, verificando a sua aderência ao subprojeto:

A equipe científica é composta de 9 doutores, sendo dois bolsistas de produtividade nível 2 do CNPq. A equipe é jovem e a produção científica do grupo é modesta, mas possuem potencial para evoluir. Há aderência da equipe para a realização de pesquisa com a infraestrutura solicitada, e os membros mais qualificados tem alguma experiência na área de conhecimento.

Foi identificada a não aderência de membro(s) da Equipe Científica com o escopo do subprojeto? (**Conforme item iii do § 4º do Capítulo IX do Edital**)

Não

Não foi identificada ocorrência do item iii do § 4º do Capítulo IX do Edital.



AVALIAÇÃO DE MÉRITO

Subprojeto

Referência:

0102/16

Nº Subprojeto:

2

Grupo:

4

Região:

NE

04 – Resultados e Impactos esperados no desenvolvimento das atividades de pesquisa e/ou pós-graduação de cada subprojeto:

O desenvolvimento do campus regional da UFBA na Vitória da Conquista tem sido apoiado pela Finep desde o início do projeto, quando a instituição foi contemplada com a chamada pública MCT/Finep/CT-Infra Ação Transversal Campi Regional 03/2007. A consolidação de infraestrutura de pesquisa do IMS teve o apoio de outra chamada Finep/CT-Infra Novos Campi 02/2008, ainda em andamento. Na presente solicitação são descritos quatro equipamentos altamente especializados de médio e grande porte para fortalecer a infraestrutura de pesquisa do IMS, através da aquisição de equipamentos altamente especializados. A distância de 500 km da cidade de Vitória da Conquista dos grandes centros de pesquisa da Bahia dificulta a realização de pesquisas em parceria por causa de peculiaridades de alguns tipos de experimentos. A infraestrutura solicitada impactará na ampliação dos projetos de pesquisa, permitindo ampliar também o número de vagas dos programas de pós-graduação existentes. Permitirá para aumentar a produção científica no IMS, através de publicação de artigos científicos, transferência de tecnologia e a proteção da propriedade intelectual (patentes, registros e direito autoral). A descrição em relação ao desenvolvimento e impactos externos é sucinta neste subprojeto.

05 - Adequação do orçamento e do cronograma de atividades:

Alerta ao Consultor *Ad Hoc* a partir da Avaliação Orçamentária / Formal (realizada pela Finep):

Os Orçamentos e Pro formas dos itens referentes a equipamentos nacionais de valor total igual ou maior do que R\$100.000,00 e a equipamentos importados foram devidamente apresentados. Contudo, a cotação do câmbio parece desatualizada.



Subprojeto

Referência:

0102/16

Nº Subprojeto:

2

Grupo:

4

Região:

NE

Análise do Consultor Ad Hoc quanto ao Orçamento:

O orçamento está adequado à proposta de melhoria de infraestrutura do centro de pesquisas multiusuário do IMS.

Análise do Consultor Ad Hoc quanto ao Cronograma:

O orçamento e o cronograma de atividades estão adequados à proposta de melhoria de infraestrutura do centro de pesquisas multiusuário.

06 - Desempenho da instituição na execução dos projetos apoiados anteriormente no âmbito das Chamadas Públicas PROINFRA anteriores e CT-INFRA 01/2013 (**realizada pela Finep**):

Objetivando subsidiar a análise do Comitê Assessor quanto à performance da Instituição na execução de projetos das Chamadas do CT-INFRA, a equipe de analistas da ACIT elaborou uma metodologia visando atribuir uma Nota de Desempenho à instituição. Este critério de desempenho da execução contempla os projetos contratados nas Chamadas PROINFRA 2008, 2009, 2010, 2011 e CT-INFRA 2013.

O material que ampara a metodologia é composto de: gráficos dos apoios e da execução dos projetos por instituição quanto à Contratação e à Execução dos projetos contratados em Chamadas anteriores.

De modo geral, são calculadas Notas de Contratação e Execução para cada Instituição em cada Chamada de forma comparativa. Em cada Chamada, os desempenhos das Instituições são calculados e normalizados de forma que as Instituições com melhor desempenho recebam notas maiores. Em seguida, é calculada a média das Notas de Contratação e a média das Notas de Execução da Instituição nas Chamadas do período de análise em que a Instituição teve projetos aprovados. Por fim, é feita a média ponderada entre as médias citadas. No caso desta Chamada, o peso da Nota de Contratação é 20% e o da Nota de Execução é de 80%.

Deste modo, após a apreciação do material mencionado, optou-se por acatar o grau atribuído através da metodologia empregada.

(*) A classificação “Não se aplica” (NA) será atribuída aos subprojetos de instituições executoras que não foram apoiadas em Chamadas Públicas PROINFRA anteriores e CT-INFRA 01/2013.



AVALIAÇÃO DE MÉRITO

Subprojeto

Referência:	0102/16	Nº Subprojeto:	2	Grupo:	4	Região:	NE
--------------------	---------	-----------------------	---	---------------	---	----------------	----

Resumo da Avaliação do Mérito

Membro(s) não aderente(s)?	Não	Nota Global do Subprojeto:	2,67
Cortes no Orçamento superior a 50%?	Não	Situação do Subprojeto:	Apto à Concorrência
Ranqueado no quartil inferior?	Não	Valor Recomendado:	R\$ 1.618.309,00

Observação:

– Subprojeto apto à Concorrência.

Parecer Conclusivo

Apesar do subprojeto apresentar aderência aparente e relevância no que se refere ao desenvolvimento regional no contexto da ciência, tecnologia e inovação, parece não ser possível contemplar a finalidade multiusuária, objetivo do edital.



AVALIAÇÃO DE MÉRITO

Subprojeto

Referência:	0102/16	Nº Subprojeto:	3	Grupo:	4	Região:	NE
--------------------	---------	-----------------------	---	---------------	---	----------------	----

Título:	COLESUM – Adequação e Expansão das Coleções do Sistema Universitário de Museus da UFBA
----------------	--

Proponente:	FAPEX-BA – FUNDAÇÃO DE APOIO À PESQUISA E À EXTENSÃO FAPEX-BA
--------------------	---

Executor:	UFBA – UNIVERSIDADE FEDERAL DA BAHIA
------------------	--------------------------------------

Área de Conhecimento	MULTIDISCIPLINAR
-----------------------------	------------------

Sub-Área de Conhecimento	-
---------------------------------	---

Avaliação dos Critérios do Edital

01 - Objetivo do subprojeto, considerando sua aderência à chamada e sua relevância no contexto de C,T&I para o desenvolvimento local/regional/nacional/mundial:

O subprojeto não apresenta aderência à chamada tendo em vista que são solicitados arquivos deslizantes para abrigar acervos científicos do Sistema Universitário de Museus da UFBA. O referido material não se trata de um equipamento altamente especializado.



AVALIAÇÃO DE MÉRITO

Subprojeto

Referência:

0102/16

Nº Subprojeto:

3

Grupo:

4

Região:

NE

02 - Utilização multiusuária dos equipamentos e da infraestrutura de pesquisa a serem implantados:

Apesar de contemplar o caráter multiusuário, o subprojeto não atende o escopo do edital, por não se tratar de equipamentos altamente especializados para pesquisa.

03 – Qualificação e competência da(s) equipe(s) científica(s) beneficiada (s) pela implantação da infraestrutura, verificando a sua aderência ao subprojeto:

A equipe científica apresenta qualificação e competência, porém o subprojeto não atende o escopo do edital.

Foi identificada a não aderência de membro(s) da Equipe Científica com o escopo do subprojeto? (**Conforme item iii do § 4º do Capítulo IX do Edital**)

Não

Não foi identificada ocorrência do item iii do § 4º do Capítulo IX do Edital.



AVALIAÇÃO DE MÉRITO

Subprojeto

Referência:

0102/16

Nº Subprojeto:

3

Grupo:

4

Região:

NE

04 – Resultados e Impactos esperados no desenvolvimento das atividades de pesquisa e/ou pós-graduação de cada subprojeto:

Por não se tratar de equipamentos para atividades de pesquisa, está fora do escopo do edital.

05 - Adequação do orçamento e do cronograma de atividades:

Alerta ao Consultor *Ad Hoc* a partir da Avaliação Orçamentária / Formal (realizada pela Finep):

Os Orçamentos e Pro formas dos itens referentes a equipamentos nacionais de valor total igual ou maior do que R\$100.000,00 e a equipamentos importados foram devidamente apresentados.



Subprojeto

Referência:

0102/16

Nº Subprojeto:

3

Grupo:

4

Região:

NE

Análise do Consultor Ad Hoc quanto ao Orçamento:

Apesar do item orçamento estar adequado, o subprojeto não apresenta aderência ao edital.

Análise do Consultor Ad Hoc quanto ao Cronograma:

Por motivo de não aderência à chamada, o subprojeto foi eliminado da concorrência.

06 - Desempenho da instituição na execução dos projetos apoiados anteriormente no âmbito das Chamadas Públicas PROINFRA anteriores e CT-INFRA 01/2013 **(realizada pela Finep)**:

Objetivando subsidiar a análise do Comitê Assessor quanto à performance da Instituição na execução de projetos das Chamadas do CT-INFRA, a equipe de analistas da ACIT elaborou uma metodologia visando atribuir uma Nota de Desempenho à instituição. Este critério de desempenho da execução contempla os projetos contratados nas Chamadas PROINFRA 2008, 2009, 2010, 2011 e CT-INFRA 2013.

O material que ampara a metodologia é composto de: gráficos dos apoios e da execução dos projetos por instituição quanto à Contratação e à Execução dos projetos contratados em Chamadas anteriores.

De modo geral, são calculadas Notas de Contratação e Execução para cada Instituição em cada Chamada de forma comparativa. Em cada Chamada, os desempenhos das Instituições são calculados e normalizados de forma que as Instituições com melhor desempenho recebam notas maiores. Em seguida, é calculada a média das Notas de Contratação e a média das Notas de Execução da Instituição nas Chamadas do período de análise em que a Instituição teve projetos aprovados. Por fim, é feita a média ponderada entre as médias citadas. No caso desta Chamada, o peso da Nota de Contratação é 20% e o da Nota de Execução é de 80%.

Deste modo, após a apreciação do material mencionado, optou-se por acatar o grau atribuído através da metodologia empregada.

(*) A classificação “Não se aplica” (NA) será atribuída aos subprojetos de instituições executoras que não foram apoiadas em Chamadas Públicas PROINFRA anteriores e CT-INFRA 01/2013.



AVALIAÇÃO DE MÉRITO

Subprojeto

Referência:	0102/16	Nº Subprojeto:	3	Grupo:	4	Região:	NE
-------------	---------	----------------	---	--------	---	---------	----

Resumo da Avaliação do Mérito

Membro(s) não aderente(s)?	Não	Nota Global do Subprojeto:	1,15
Cortes no Orçamento superior a 50%?	Sim	Situação do Subprojeto:	Indeferido
Ranqueado no quartil inferior?	Sim	Valor Recomendado:	R\$ -

Observação:

- O subprojeto foi enquadrado no quartil inferior da lista de notas do Grupo de Concorrência, portanto foi indeferido conforme previsto no item (i) do § 4º do Cap IX do Edital.
- O percentual de recomendação para apoio não atingiu 50% do Valor Total Solicitado, portanto o subprojeto foi indeferido conforme previsto no item (ii) do § 4º do Cap IX do Edital.

Parecer Conclusivo

O presente subprojeto não atende ao escopo da chamada, uma vez que são solicitados arquivos deslizantes para abrigar os acervos científicos do Sistema Universitário de Museus da UFBA. Entende-se que não há aderência ao edital uma vez que não são equipamentos multiusuários de pesquisa altamente especializados, sem entrar no mérito de sua relevância no contexto geral de modernização da infraestrutura institucional.



AVALIAÇÃO DE MÉRITO

Subprojeto

Referência:	0102/16	Nº Subprojeto:	4	Grupo:	4	Região:	NE
--------------------	---------	-----------------------	---	---------------	---	----------------	----

Título: EMEVZUFBA – Aquisição de equipamentos laboratoriais multiusuário para realização de pesquisas em saúde e produção animal

Proponente: FAPEX-BA – FUNDAÇÃO DE APOIO À PESQUISA E À EXTENSÃO FAPEX-BA

Executor: UFBA – UNIVERSIDADE FEDERAL DA BAHIA

Área de Conhecimento: CIÊNCIAS AGRÁRIAS

Sub-Área de Conhecimento: Zootecnia

Avaliação dos Critérios do Edital

01 - Objetivo do subprojeto, considerando sua aderência à chamada e sua relevância no contexto de C,T&I para o desenvolvimento local/regional/nacional/mundial:

O subprojeto apresenta aderência à chamada e relevância no contexto de ciência, tecnologia e inovação para o desenvolvimento regional. São solicitados equipamentos multiusuários de pesquisa, altamente especializados que ficarão disponíveis para pesquisadores e alunos de pós-graduação internos e externos à instituição. Possibilitará o incremento de estudos sobre a qualidade de alimentos, proporcionando melhores e relevantes pesquisas em ciências agrárias, mais especificamente nas áreas de Zootecnia e Medicina Veterinária.



Subprojeto

Referência:

0102/16

Nº Subprojeto:

4

Grupo:

4

Região:

NE

02 - Utilização multiusuária dos equipamentos e da infraestrutura de pesquisa a serem implantados:

Os equipamentos solicitados ficarão disponíveis regularmente para usuários internos e externos à Instituição, conforme explicitado no texto do subprojeto. Alunos, professores, pesquisadores e pós-graduandos de diferentes níveis serão beneficiados com a aquisição de equipamentos laboratoriais multiusuários para a realização de pesquisas em saúde e produção animal. Será constituído um Comitê Gestor encarregado do acompanhamento e contínua avaliação do projeto, constituído pelos representantes das Unidades Universitárias diretamente associadas à presente proposta, com a participação dos programas de pós-graduação envolvidos. A diretriz primordial no gerenciamento de execução dos subprojetos visa a integração dos pesquisadores das diversas unidades envolvidas, com o aproveitamento racional e coletivo dos equipamentos a serem adquiridos em conformidade com os planos e metas adotados pela administração central.

03 – Qualificação e competência da(s) equipe(s) científica(s) beneficiada (s) pela implantação da infraestrutura, verificando a sua aderência ao subprojeto:

Apesar da qualificação e da aderência da equipe científica, um dos pesquisadores consta em duas propostas encaminhadas para esta chamada, de instituições diferentes.

Foi identificada a não aderência de membro(s) da Equipe Científica com o escopo do subprojeto? (**Conforme item iii do § 4º do Capítulo IX do Edital**)

Não

Não foi identificada ocorrência do item iii do § 4º do Capítulo IX do Edital.



AVALIAÇÃO DE MÉRITO

Subprojeto

Referência:

0102/16

Nº Subprojeto:

4

Grupo:

4

Região:

NE

04 – Resultados e Impactos esperados no desenvolvimento das atividades de pesquisa e/ou pós-graduação de cada subprojeto:

É esperada uma evolução quali e quantitativa de pesquisas e produções científicas sobre os produtos de origem animal. A interação com empresas do setor deve haver um incremento, assim como a prestação de consultorias e a elaboração de material técnico de interesse aos produtores. Haverá a formação de competências, principalmente através da consolidação dos programas de pós-graduação envolvidos neste subprojeto, fortalecendo a formação de recursos humanos.

05 - Adequação do orçamento e do cronograma de atividades:

Alerta ao Consultor *Ad Hoc* a partir da Avaliação Orçamentária / Formal (realizada pela Finep):

Os Orçamentos e Pro formas dos itens referentes a equipamentos nacionais de valor total igual ou maior do que R\$100.000,00 e a equipamentos importados foram devidamente apresentados. Contudo, a cotação do câmbio parece desatualizada.



Subprojeto

Referência:

0102/16

Nº Subprojeto:

4

Grupo:

4

Região:

NE

Análise do Consultor Ad Hoc quanto ao Orçamento:

O orçamento está adequado à proposta de melhoria de infraestrutura do centro de pesquisas multiusuário.

Análise do Consultor Ad Hoc quanto ao Cronograma:

O cronograma de atividades está adequado à proposta de melhoria de infraestrutura do centro de pesquisas multiusuário.

06 - Desempenho da instituição na execução dos projetos apoiados anteriormente no âmbito das Chamadas Públicas PROINFRA anteriores e CT-INFRA 01/2013 (**realizada pela Finep**):

Objetivando subsidiar a análise do Comitê Assessor quanto à performance da Instituição na execução de projetos das Chamadas do CT-INFRA, a equipe de analistas da ACIT elaborou uma metodologia visando atribuir uma Nota de Desempenho à instituição. Este critério de desempenho da execução contempla os projetos contratados nas Chamadas PROINFRA 2008, 2009, 2010, 2011 e CT-INFRA 2013.

O material que ampara a metodologia é composto de: gráficos dos apoios e da execução dos projetos por instituição quanto à Contratação e à Execução dos projetos contratados em Chamadas anteriores.

De modo geral, são calculadas Notas de Contratação e Execução para cada Instituição em cada Chamada de forma comparativa. Em cada Chamada, os desempenhos das Instituições são calculados e normalizados de forma que as Instituições com melhor desempenho recebam notas maiores. Em seguida, é calculada a média das Notas de Contratação e a média das Notas de Execução da Instituição nas Chamadas do período de análise em que a Instituição teve projetos aprovados. Por fim, é feita a média ponderada entre as médias citadas. No caso desta Chamada, o peso da Nota de Contratação é 20% e o da Nota de Execução é de 80%.

Deste modo, após a apreciação do material mencionado, optou-se por acatar o grau atribuído através da metodologia empregada.

(*) A classificação “Não se aplica” (NA) será atribuída aos subprojetos de instituições executoras que não foram apoiadas em Chamadas Públicas PROINFRA anteriores e CT-INFRA 01/2013.



AVALIAÇÃO DE MÉRITO

Subprojeto

Referência:

0102/16

Nº Subprojeto:

4

Grupo:

4

Região:

NE

Resumo da Avaliação do Mérito

Membro(s) não aderente(s)?	Não	Nota Global do Subprojeto:	2,62
Cortes no Orçamento superior a 50%?	Não	Situação do Subprojeto:	Apto à Concorrência
Ranqueado no quartil inferior?	Não	Valor Recomendado:	R\$ 1.444.862,00

Observação:

– Subprojeto apto à Concorrência.

Parecer Conclusivo

Apresenta aderência à chamada e relevância no contexto de C, T & I para o desenvolvimento regional. Os equipamentos altamente especializados solicitados no presente subprojeto apresentam caráter multiusuário. A inclusão do nome de um mesmo pesquisador em equipes científicas de duas propostas diferentes para esta chamada comprometeu o cumprimento das normas do edital.



AVALIAÇÃO DE MÉRITO

Subprojeto

Referência:	0102/16	Nº Subprojeto:	5	Grupo:	4	Região:	NE
--------------------	---------	-----------------------	---	---------------	---	----------------	----

Título:	CLAMBIOTEC – Centro Laboratorial Multiusuário em Biotecnologia
----------------	--

Proponente:	FAPEX-BA – FUNDAÇÃO DE APOIO À PESQUISA E À EXTENSÃO FAPEX-BA
--------------------	---

Executor:	UFBA – UNIVERSIDADE FEDERAL DA BAHIA
------------------	--------------------------------------

Área de Conhecimento	MULTIDISCIPLINAR
-----------------------------	------------------

Sub-Área de Conhecimento	-
---------------------------------	---

Avaliação dos Critérios do Edital

01 - Objetivo do subprojeto, considerando sua aderência à chamada e sua relevância no contexto de C,T&I para o desenvolvimento local/regional/nacional/mundial:

Apesar do subprojeto apresentar aderência à chamada e relevância no contexto de C, T & I, o equipamento solicitado demanda a existência de infraestrutura física especializada. O subprojeto cita o edital pré-aprovado PROPCI/UFBA 08-2013 - PROPARTEC que prevê a construção de espaço físico para instalação do referido equipamento no Parque Tecnológico de Salvador, mas isso não garante a concretização da construção de um laboratório adequado, caso o subprojeto seja contemplado com o equipamento.



AVALIAÇÃO DE MÉRITO

Subprojeto

Referência:

0102/16

Nº Subprojeto:

5

Grupo:

4

Região:

NE

02 - Utilização multiusuária dos equipamentos e da infraestrutura de pesquisa a serem implantados:

O subprojeto apresentará potencial para a utilização multiusuária quando toda a infraestrutura física necessária para o funcionamento do ClaMBiotec estiver garantida.

03 – Qualificação e competência da(s) equipe(s) científica(s) beneficiada (s) pela implantação da infraestrutura, verificando a sua aderência ao subprojeto:

A equipe científica é qualificada e aderente ao subprojeto. Quase todos possuem o título de doutor e 61,5% são bolsistas de produtividade.

Os membros mais qualificados têm reconhecida experiência na área de conhecimento e serão beneficiados pela infraestrutura solicitada.

Foi identificada a não aderência de membro(s) da Equipe Científica com o escopo do subprojeto? (**Conforme item iii do § 4º do Capítulo IX do Edital**)

Não

Não foi identificada ocorrência do item iii do § 4º do Capítulo IX do Edital.



AVALIAÇÃO DE MÉRITO

Subprojeto

Referência:

0102/16

Nº Subprojeto:

5

Grupo:

4

Região:

NE

04 – Resultados e Impactos esperados no desenvolvimento das atividades de pesquisa e/ou pós-graduação de cada subprojeto:

Poderá haver impacto significativo nas pesquisas em saúde humana e animal, produtos naturais bioativos, biotecnologia ambiental e bioenergia.

05 - Adequação do orçamento e do cronograma de atividades:

Alerta ao Consultor *Ad Hoc* a partir da Avaliação Orçamentária / Formal (realizada pela Finep):

Os Orçamentos e Pro formas dos itens referentes a equipamentos nacionais de valor total igual ou maior do que R\$100.000,00 e a equipamentos importados foram devidamente apresentados. Contudo, a cotação do câmbio parece desatualizada.



Subprojeto

Referência:

0102/16

Nº Subprojeto:

5

Grupo:

4

Região:

NE

Análise do Consultor Ad Hoc quanto ao Orçamento:

Há a necessidade de haver uma infraestrutura apropriada para a instalação de um equipamento altamente especializado deste porte. A existência de um edital pré-aprovado não garante a construção de um laboratório adequado para a sua instalação.

Análise do Consultor Ad Hoc quanto ao Cronograma:

O cronograma de atividades está adequado à proposta de melhoria de infraestrutura do centro de pesquisas multiusuário.

06 - Desempenho da instituição na execução dos projetos apoiados anteriormente no âmbito das Chamadas Públicas PROINFRA anteriores e CT-INFRA 01/2013 (**realizada pela Finep**):

Objetivando subsidiar a análise do Comitê Assessor quanto à performance da Instituição na execução de projetos das Chamadas do CT-INFRA, a equipe de analistas da ACIT elaborou uma metodologia visando atribuir uma Nota de Desempenho à instituição. Este critério de desempenho da execução contempla os projetos contratados nas Chamadas PROINFRA 2008, 2009, 2010, 2011 e CT-INFRA 2013.

O material que ampara a metodologia é composto de: gráficos dos apoios e da execução dos projetos por instituição quanto à Contratação e à Execução dos projetos contratados em Chamadas anteriores.

De modo geral, são calculadas Notas de Contratação e Execução para cada Instituição em cada Chamada de forma comparativa. Em cada Chamada, os desempenhos das Instituições são calculados e normalizados de forma que as Instituições com melhor desempenho recebam notas maiores. Em seguida, é calculada a média das Notas de Contratação e a média das Notas de Execução da Instituição nas Chamadas do período de análise em que a Instituição teve projetos aprovados. Por fim, é feita a média ponderada entre as médias citadas. No caso desta Chamada, o peso da Nota de Contratação é 20% e o da Nota de Execução é de 80%.

Deste modo, após a apreciação do material mencionado, optou-se por acatar o grau atribuído através da metodologia empregada.

(*) A classificação “Não se aplica” (NA) será atribuída aos subprojetos de instituições executoras que não foram apoiadas em Chamadas Públicas PROINFRA anteriores e CT-INFRA 01/2013.



AVALIAÇÃO DE MÉRITO

Subprojeto

Referência:

0102/16

Nº Subprojeto:

5

Grupo:

4

Região:

NE

Resumo da Avaliação do Mérito

Membro(s) não aderente(s)?	Não	Nota Global do Subprojeto:	2,69
Cortes no Orçamento superior a 50%?	Sim	Situação do Subprojeto:	Indeferido
Ranqueado no quartil inferior?	Não	Valor Recomendado:	R\$ -

Observação:

– O percentual de recomendação para apoio não atingiu 50% do Valor Total Solicitado, portanto o subprojeto foi indeferido conforme previsto no item (ii) do § 4º do Cap IX do Edital.

Parecer Conclusivo

Pelo subprojeto não é descrita a existência de infraestrutura específica preparada para a instalação do referido equipamento altamente especializado inviabilizando a recomendação para a aquisição do mesmo.



AVALIAÇÃO DE MÉRITO

Subprojeto

Referência:	0102/16	Nº Subprojeto:	6	Grupo:	4	Região:	NE
--------------------	---------	-----------------------	---	---------------	---	----------------	----

Título:	IMARQ-UFBA – Integração e Modernização da Infraestrutura de Acesso aos Acervos Documentais da UFBA
----------------	--

Proponente:	FAPEX-BA – FUNDAÇÃO DE APOIO À PESQUISA E À EXTENSÃO FAPEX-BA
--------------------	---

Executor:	UFBA – UNIVERSIDADE FEDERAL DA BAHIA
------------------	--------------------------------------

Área de Conhecimento	MULTIDISCIPLINAR
-----------------------------	------------------

Sub-Área de Conhecimento	-
---------------------------------	---

Avaliação dos Critérios do Edital

01 - Objetivo do subprojeto, considerando sua aderência à chamada e sua relevância no contexto de C,T&I para o desenvolvimento local/regional/nacional/mundial:

O subprojeto não apresenta aderência à chamada tendo em vista que o objetivo é a modernização da infraestrutura de acesso aos acervos através da instalação de laboratório de digitalização de coleções. Apesar da relevância deste subprojeto para a instituição, os equipamentos solicitados não são altamente especializados para pesquisa.



AVALIAÇÃO DE MÉRITO

Subprojeto

Referência:

0102/16

Nº Subprojeto:

6

Grupo:

4

Região:

NE

02 - Utilização multiusuária dos equipamentos e da infraestrutura de pesquisa a serem implantados:

Apesar de contemplar o caráter multiusuário, o subprojeto não apresenta aderência à presente chamada.

03 – Qualificação e competência da(s) equipe(s) científica(s) beneficiada (s) pela implantação da infraestrutura, verificando a sua aderência ao subprojeto:

A equipe apresenta qualificação quanto a titulação e à produção científica e acadêmica dos pesquisadores. É integrada por 30 doutores, sendo 26 bolsistas de produtividade.

Foi identificada a não aderência de membro(s) da Equipe Científica com o escopo do subprojeto? (**Conforme item iii do § 4º do Capítulo IX do Edital**)

Não

Não foi identificada ocorrência do item iii do § 4º do Capítulo IX do Edital.



AVALIAÇÃO DE MÉRITO

Subprojeto

Referência:

0102/16

Nº Subprojeto:

6

Grupo:

4

Região:

NE

04 – Resultados e Impactos esperados no desenvolvimento das atividades de pesquisa e/ou pós-graduação de cada subprojeto:

O subprojeto não trata de atividade de pesquisa científica com o uso de equipamentos altamente especializados. Dessa maneira, não apresenta aderência à chamada.

05 - Adequação do orçamento e do cronograma de atividades:

Alerta ao Consultor *Ad Hoc* a partir da Avaliação Orçamentária / Formal (realizada pela Finep):

Os Orçamentos e Pro formas dos itens referentes a equipamentos nacionais de valor total igual ou maior do que R\$100.000,00 e os equipamentos importados foram devidamente apresentados.

Subprojeto

Referência:

0102/16

Nº Subprojeto:

6

Grupo:

4

Região:

NE

Análise do Consultor Ad Hoc quanto ao Orçamento:

Pelo motivo de ausência de aderência à chamada, não há comentários a respeito do orçamento.

Análise do Consultor Ad Hoc quanto ao Cronograma:

Pelo motivo de ausência de aderência à chamada, não há comentários a respeito do cronograma.

06 - Desempenho da instituição na execução dos projetos apoiados anteriormente no âmbito das Chamadas Públicas PROINFRA anteriores e CT-INFRA 01/2013 (**realizada pela Finep**):

Objetivando subsidiar a análise do Comitê Assessor quanto à performance da Instituição na execução de projetos das Chamadas do CT-INFRA, a equipe de analistas da ACIT elaborou uma metodologia visando atribuir uma Nota de Desempenho à instituição. Este critério de desempenho da execução contempla os projetos contratados nas Chamadas PROINFRA 2008, 2009, 2010, 2011 e CT-INFRA 2013.

O material que ampara a metodologia é composto de: gráficos dos apoios e da execução dos projetos por instituição quanto à Contratação e à Execução dos projetos contratados em Chamadas anteriores.

De modo geral, são calculadas Notas de Contratação e Execução para cada Instituição em cada Chamada de forma comparativa. Em cada Chamada, os desempenhos das Instituições são calculados e normalizados de forma que as Instituições com melhor desempenho recebam notas maiores. Em seguida, é calculada a média das Notas de Contratação e a média das Notas de Execução da Instituição nas Chamadas do período de análise em que a Instituição teve projetos aprovados. Por fim, é feita a média ponderada entre as médias citadas. No caso desta Chamada, o peso da Nota de Contratação é 20% e o da Nota de Execução é de 80%.

Deste modo, após a apreciação do material mencionado, optou-se por acatar o grau atribuído através da metodologia empregada.

(*) A classificação “Não se aplica” (NA) será atribuída aos subprojetos de instituições executoras que não foram apoiadas em Chamadas Públicas PROINFRA anteriores e CT-INFRA 01/2013.



AVALIAÇÃO DE MÉRITO

Subprojeto

Referência:	0102/16	Nº Subprojeto:	6	Grupo:	4	Região:	NE
--------------------	---------	-----------------------	---	---------------	---	----------------	----

Resumo da Avaliação do Mérito

Membro(s) não aderente(s)?	Não	Nota Global do Subprojeto:	1,67
Cortes no Orçamento superior a 50%?	Sim	Situação do Subprojeto:	Indeferido
Ranqueado no quartil inferior?	Sim	Valor Recomendado:	R\$ -

Observação:

– O subprojeto foi enquadrado no quartil inferior da lista de notas do Grupo de Concorrência, portanto foi indeferido conforme previsto no item (i) do § 4º do Cap IX do Edital.
– O percentual de recomendação para apoio não atingiu 50% do Valor Total Solicitado, portanto o subprojeto foi indeferido conforme previsto no item (ii) do § 4º do Cap IX do Edital.

Parecer Conclusivo

Apesar da relevância para a instituição, o subprojeto apresentado não atende à presente chamada.