



UNIVERSIDADE FEDERAL DA BAHIA

INSTITUTO DE FÍSICA

Campus Universitário de Ondina – 40170-115 - Salvador – Bahia

Fone:(071)3283-6600/6603/6604/6606

e-mail: [fis@ufba.br](mailto:fis@ufba.br)



1 **ATA da 426ª Reunião Ordinária da Congregação do Instituto de Física, realizada em 29**  
2 **de abril de 2021**

3 Às oito horas e trinta minutos do dia 29 de abril do ano de dois mil e vinte e um, no Portal do  
4 Serviço de Conferência Web da RNP, na comunidade virtual denominada “Congregação  
5 IFUFBA”, reuniu-se a Congregação do Instituto de Física (IF) para a sua 426ª reunião  
6 ordinária, sob a presidência do professor Ricardo Carneiro de Miranda Filho, Diretor do  
7 Instituto de Física, com a presença de: Alexandre Leite Gadelha, Vice-Diretor; André Telles  
8 da Cunha Lima, Chefe do Departamento de Física da Terra e do Meio Ambiente (DFTMA);  
9 Humberto de Almeida Borges, Chefe do Departamento de Física Geral (DFG); Maria Cristina  
10 Martins Penido, Coordenadora do Colegiado dos Cursos de Graduação em Física; Maria das  
11 Graças Reis Martins, Representante do Corpo Docente; Ernesto Pinheiro Borges, Vice-  
12 Coordenador do Colegiado dos Cursos de Pós-Graduação em Física; Mário Cezar Gomes  
13 Ferreira Bertin, Chefe do Departamento de Física do Estado Sólido (DFES); Marcos Melo de  
14 Almeida, representante do Instituto de Física no Conselho Acadêmico de Ensino; Thierry  
15 Jacques Lemaire, representante do Instituto de Física no Conselho Acadêmico de Pesquisa  
16 e Extensão (CAPEX); André Luiz Pires de Souza Leal, representante dos servidores técnico-  
17 administrativos; Mariana Teixeira (suplente) e Filipe da Cruz (suplente), representantes  
18 estudantis; Flora Souza Bacelar, Marina Carvalho, Robert Gabriel Santos de Araújo e Tales  
19 Carneiro, convidados; para discutir a seguinte pauta: **1)** Minuta de resolução que institui a  
20 Ouvidoria do Instituto de Física (expositora: Flora Souza Bacelar, presidenta do Grupo de  
21 Trabalho constituído pela Portaria nº 12/2019); **2)** Processo nº 23066.009847/2020-42 –  
22 recurso interposto por Isabela dos Santos Moraes, de decisão do Colegiado do PPGFIS de  
23 cancelar sua matrícula no Curso de Mestrado em Física (relator: Humberto de Almeida  
24 Borges); **3)** Processo nº 23066.01415/2021-96 – prorrogação de estágio pós-doutoral  
25 solicitado por Ana Tereza Costa e Silva (relatora: Maria das Graças Reis Martins); **4)**  
26 Processo nº 23066.004317/2021-99 – renovação de participação no PROPAP solicitada pelo  
27 Prof. Denis Gilbert Francis David (relator: André Telles da Cunha Lima); **5)** Aprovação ad  
28 referendum dos projetos de extensão: I - Laboratório didático de Física de baixo custo  
29 utilizando a plataforma Arduino – proponente: Marcos Melo de Almeida; II - Roda com  
30 Ciência Virtual – proponente: Tiago Franca Paes; III - Ciências na história: ciclo de  
31 seminários e produção de mídias digitais – proponente: Climério Paulo da Silva Neto; **6) O**  
32 **que ocorrer.** No expediente, o Presidente se propôs a esclarecer possíveis equívocos que  
33 poderiam estar ocorrendo acerca da portaria044/2021, exarada pelo Reitor, que tratava do  
34 retorno das atividades presenciais programadas para o semestre 2021.1. De acordo com

35 ele, a portaria em questão não determinava o retorno presencial de todas as atividades, mas  
36 sim autorizava que, a critério das unidades e cumprindo exigências, algumas atividades  
37 excepcionais que já haviam sido programadas pudessem ser realizadas. Na sequência, a  
38 professora Maria das Graças informou que, por ser coordenadora de um projeto relacionado  
39 ao Programa Permanecer, havia recebido um comunicado da PROAE informando sobre os  
40 cortes ocorridos no orçamento da UFBA, em especial aquele relacionado ao Plano Nacional  
41 de Assistência Estudantil. Segundo ela, algumas adequações precisariam ser realizadas  
42 como, por exemplo, a diminuição no valor das bolsas Permanecer. Para a professora Graça,  
43 o fato narrado era bastante preocupante, uma vez que isso atrapalhava todo o processo de  
44 inclusão da universidade, o que, segundo ela, fora objeto de muito esforço. Antes de passar  
45 ao primeiro ponto da pauta, o plenário aprovou, por unanimidade, a ata da 424ª reunião  
46 ordinária da Congregação do IF. Passando ao ponto de pauta **1) Minuta de resolução que**  
47 **institui a Ouvidoria do Instituto de Física (expositora: Flora Souza Bacelar, presidenta**  
48 **do Grupo de Trabalho constituído pela Portaria nº 12/2019)**, o Diretor sugeriu que a  
49 minuta em tela fosse apresentada de maneira mais genérica e que, em momento futuro, o  
50 instrumento voltasse a ser discutido, ponto a ponto, ocasião na qual inclusive seria colocado  
51 em votação. Não havendo contrários, a professora Flora Bacelar, Presidenta do grupo  
52 responsável pela elaboração do trabalho, procedeu à exposição da referida minuta. Após a  
53 sua apresentação, Flora agradeceu à equipe de trabalho, que contou com a participação do  
54 professor Marcos Melo e dos estudantes Marina Carvalho e Robert Gabriel. Agradeceu  
55 ainda o apoio do estudante Tales Carneiro. Com a palavra, Melo parabenizou o grupo pelo  
56 trabalho desenvolvido e disse esperar que aquela iniciativa trouxesse mudanças positivas  
57 para o Instituto de Física. Na sequência, Marina Carvalho agradeceu o empenho do GT,  
58 destacou que aquele era apenas o início dos trabalhos e frisou que os próximos objetivos  
59 deveriam caminhar no sentido de tornar a ouvidoria um órgão de confiança e de referência  
60 para a comunidade, o que também fora destacado por Robert Gabriel. No uso da palavra, o  
61 Diretor parabenizou o referido grupo pela produção do trabalho e aproveitou para saudar os  
62 estudantes Tales e Marina. Em seu entendimento, esses estudantes haviam sido os  
63 precursores daquele movimento, uma vez que a iniciativa de criação da ouvidoria em  
64 discussão nasceu após discurso realizado por eles em uma solenidade de formatura,  
65 oportunidade na qual narraram dramas vivenciados dentro da universidade, em especial, no  
66 Instituto de Física. O professor Ricardo informou ainda que, objetivando ampla discussão do  
67 tema no instituto, iria enviar formalmente a minuta em tela a todos os chefes de  
68 departamento, aos representantes das três categorias na congregação e às coordenações  
69 dos colegiados. Por fim, os professores Mário Bertin e Alexandre Gadelha também  
70 parabenizaram a equipe pelo trabalho realizado e destacaram a grande importância que  
71 tinha, para o Instituto de Física, a iniciativa de criação do órgão em discussão. Antes de

72 passar ao próximo ponto da pauta, o Diretor, em nome do Instituto de Física, lamentou  
73 profundamente o falecimento do professor Jailton Souza, lembrando o excelente profissional  
74 que ele era, e destacando que o referido professor estaria sempre presente nas boas  
75 lembranças. No ponto de pauta **2) Processo nº 23066.009847/2020-42 – recurso**  
76 **interposto por Isabela dos Santos Moraes, de decisão do Colegiado do PPGFIS de**  
77 **cancelar sua matrícula no Curso de Mestrado em Física (relator: Humberto de Almeida**  
78 **Borges)**, o professor Humberto realizou a leitura do seu parecer referente ao processo  
79 supracitado. O processo de desligamento da estudante se iniciou tendo como seu objeto a  
80 extrapolação do prazo máximo de curso. O parecer do relator apresentou conclusão  
81 favorável à permanência da requerente no curso, concedendo o prazo para depósito da  
82 versão final na secretaria da pós-graduação até a data de 05/05/2021. Como justificativa  
83 para a sua decisão, afirmou que, uma vez que já existia uma versão final dos trabalhos da  
84 interessada, o seu desligamento causaria prejuízo à universidade e à própria requerente.  
85 Com a palavra, o professor Ernesto Pinheiro destacou que a estudante já havia tido outras  
86 prorrogações de prazo. Complementando, disse discordar da parte final do parecer em  
87 discussão. Segundo ele, o entendimento de que o desligamento da estudante causaria  
88 prejuízos à universidade e à requerente era apenas uma questão de interpretação, da qual  
89 disse que o Colegiado do PPGFIS também discordava. Após alguns esclarecimentos, o  
90 parecer do relator foi aprovado com um voto contrário e uma abstenção. Na sequência, o  
91 professor Ernesto declarou que, uma vez que os novos elementos apresentados surgiram  
92 apenas após o Colegiado do PPGFIS ter decidido pelo desligamento da interessada, não  
93 enxergava outra opção a não ser manter a decisão inicial daquele órgão. No ponto de pauta  
94 **3) Processo nº 23066.01415/2021-96 – prorrogação de estágio pós-doutoral solicitado**  
95 **por Ana Tereza Costa e Silva (relatora: Maria das Graças Reis Martins)**, a professora  
96 Graça realizou a leitura do seu parecer relativo à solicitação supracitada. De acordo com ela,  
97 em caso de autorização daquele plenário, a requerente desenvolveria seus trabalhos no  
98 período de maio de 2021 a abril de 2022, oportunidade na qual pretendia finalizar dois  
99 trabalhos referentes ao primeiro ano de estágio, além de submetê-los à publicação. Por fim,  
100 disse que, diante da relevância científica do tema estudado pela requerente e uma vez que  
101 estavam presentes todos os requisitos necessários à sua continuidade, era de parecer  
102 favorável ao pleito da interessada. Após alguns esclarecimentos, o parecer da relatora foi  
103 aprovado pelo plenário por unanimidade. No ponto de pauta **4) Processo nº**  
104 **23066.004317/2021-99 – renovação de participação no PROPAP solicitada pelo Prof.**  
105 **Denis Gilbert Francis David (relator: André Telles da Cunha Lima)**, o professor André  
106 procedeu à leitura do seu parecer, apresentando conclusão favorável ao pleito do  
107 interessado, que havia solicitado a renovação, por mais dois anos, de sua participação no  
108 programa em questão. Na sequência, não havendo contrários, o parecer do relator foi

109 aprovado pelo plenário por unanimidade. No ponto de pauta 5) **Aprovação ad referendum**  
110 **dos projetos de extensão: I - Laboratório didático de Física de baixo custo utilizando**  
111 **a plataforma Arduino – proponente: Marcos Melo de Almeida; II - Roda com Ciência**  
112 **Virtual – proponente: Tiago Franca Paes; III - Ciências na história: ciclo de seminários**  
113 **e produção de mídias digitais – proponente: Climério Paulo da Silva Neto, o Diretor**  
114 **apresentou os projetos mencionados acima e justificou que foi em virtude do pouco prazo**  
115 **que havia para que os projetos fossem encaminhados que decidira pelas aprovações ad**  
116 **referendum. Em tempo, frisou que todos os projetos citados haviam sido apoiados pelos**  
117 **respectivos departamentos e também pelo Coordenador do Núcleo de Extensão do Instituto**  
118 **de Física. Logo após, as aprovações do Presidente foram referendadas pelo plenário por**  
119 **unanimidade. No ponto de pauta 6) O que ocorrer, o Diretor relatou que, por solicitação do**  
120 **professor Antônio Ferreira, lotado no Departamento de Física Geral do IF, havia**  
121 **intermediado, em nome do Instituto de Física, uma reunião com parlamentares, para tratar**  
122 **de apoio aos projetos desenvolvidos pelo CETENE. Na sequência, o professor André Telles**  
123 **informou que havia tido um projeto de pesquisa aprovado, mas que os recursos destinados**  
124 **as bolsas não haviam sido depositados. De acordo com a professora Maria das Graças, o**  
125 **episódio narrado por André Telles também havia ocorrido com ela e, em seu entendimento,**  
126 **isso era bastante preocupante. Por fim, o professor Ricardo se manifestou de maneira**  
127 **contrária à decisão do Governo Federal de não realização do Censo no ano de 2021,**  
128 **classificando a situação como um absurdo. Não havendo mais nada a ser discutido, o**  
129 **Presidente deu por encerrada a reunião e eu, Willian da Silva Santos de Cerqueira,**  
130 **Assistente em Administração, lavrei a presente ata que, após lida, discutida e achada**  
131 **conforme pelos demais membros da congregação, será assinada pelos presentes.**

*Elizete Cruz*

*Mariana Teixeira Santos*



Emitido em 28/05/2021

ATA Nº 3787/2021 - IFIS (12.01.55)

(Nº do Protocolo: NÃO PROTOCOLADO)

(Assinado eletronicamente em 01/06/2021 14:58 )  
MARIA DAS GRACAS REIS MARTINS  
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR  
279908

(Assinado eletronicamente em 31/05/2021 16:16 )  
MARIA CRISTINA MARTINS PENIDO  
COORDENADOR DE CURSO  
285534

(Assinado eletronicamente em 02/06/2021 10:54 )  
RICARDO CARNEIRO DE MIRANDA FILHO  
DIRETOR  
286700

(Assinado eletronicamente em 02/06/2021 00:02 )  
ERNESTO PINHEIRO BORGES  
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR  
287295

(Assinado eletronicamente em 28/05/2021 11:47 )  
ANDRE TELLES DA CUNHA LIMA  
CHEFE  
1289307

(Assinado eletronicamente em 30/05/2021 12:02 )  
FLORA SOUZA BACELAR  
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR  
2440081

(Assinado eletronicamente em 31/05/2021 12:21 )  
ANDRE LUIZ PIRES DE SOUZA LEAL  
ASSISTENTE EM ADMINISTRACAO  
1476526

(Assinado eletronicamente em 28/05/2021 17:49 )  
HUMBERTO DE ALMEIDA BORGES  
CHEFE DE DEPARTAMENTO  
2582868

(Assinado eletronicamente em 01/06/2021 08:49 )  
ALEXANDRE LEITE GADELHA  
VICE-DIRETOR  
1740186

(Assinado eletronicamente em 01/06/2021 15:15 )  
THIERRY JACQUES LEMAIRE  
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR  
1753364

(Assinado eletronicamente em 29/05/2021 09:29 )  
MARIO CEZAR FERREIRA GOMES BERTIN  
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR  
2060414

(Assinado eletronicamente em 29/05/2021 10:16 )  
MARCOS MELO DE ALMEIDA  
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR  
1604975

(Assinado eletronicamente em 28/05/2021 11:46 )  
WILIAN DA SILVA SANTOS DE CERQUEIRA  
ASSISTENTE EM ADMINISTRACAO  
3061450